

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA01 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS – 16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS – 16/A MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 376 del 30 GENNAIO 2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 929 del 25 FEBBRAIO 2025 composta da:

Prof. Massimo Albanese, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Carlo Monaco, professore di seconda fascia dell'Università di Modena e Reggio Emilia

Prof. Stefano Sivoletta, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 07 aprile 2025 alle ore 09.25 in forma telematica con le seguenti modalità: posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email stefano.sivoletta@unipd.it carlo.monaco@unimore.it e massimo.albanese@univr.it e mediante la piattaforma Zoom al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/88503643579>

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Albanese e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Sivoletta.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 25 giugno 2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: **60 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **10 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **25 punti**
- Attività assistenziali: **5 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

-
- *posizione del candidato nell'elenco degli autori (primo, secondo, penultimo, ultimo o intermedio).*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) "impact factor" totale;
- 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 3) indice di Hirsch.

La Commissione decide di avvalersi dei presenti indicatori bibliografici in quanto considerati rilevanti per il SSD oltre che aderenti ai criteri di valutazione utilizzati nelle procedure relative all'Abilitazione Scientifica Nazionale e pertanto ritenuti significativi.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite prova orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> ● originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione pienamente originale punti 1 parzialmente originale punti 0,5 per nulla originale punti 0,1 ● congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate pienamente congruente punti 1 parzialmente congruente punti 0,5 per nulla congruente punti 0,1 ● rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Quartile Q1 (JCR) punti 1,5 Quartile Q2 (JCR) punti 1 Quartile Q3 (JCR) punti 0,5 Quartile Q4 (JCR) punti 0,1 ● determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione primo e ultimo nome punti 1,5 secondo e penultimo nome punti 1 nome intermedio punti 0,5 	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12 pubblicazioni</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento in corsi di laurea / laurea magistrale pertinente con il SSD: punti 0,8 per ciascun insegnamento/anno di titolarità per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master e corsi di perfezionamento pertinenti con il SSD: punti 0,7 per ciascun insegnamento/anno di titolarità	Max Punti 8
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti attività di co-supervisione (correlatore)/supervisione (relatore) di tesi: punti 0,1 per ogni attività	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0,5 - internazionali punti 1 per ogni partecipazione a gruppi nazionali e internazionali punti 1 per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste (Editor o Reviewer) punti 1	Max Punti 5
Per conseguimento della titolarità di brevetti: per ogni brevetto punti 1	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio e riconoscimento nazionale punti 0,5, per ogni premio e riconoscimento internazionale punti 1	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,8	Max Punti 10
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (estrapolati dalla banca dati citazionale Scopus https://www.scopus.com) eventualmente normalizzati per età accademica (l'età accademica è rilevata dalla data della prima pubblicazione scientifica pertinente al settore prevalente indicato nel concorso): Indice di Hirsch (4 punti se superiore o uguale a 10; 2 punti da 5 a 9,99; 1,5 punti se inferiore a 5);	Max Punti 6

<p>“Impact factor” totale (4 punti se superiore o uguale a 65; 2 punti tra 30 e 64,99; 1 punto se inferiore a 30);</p> <p>“Impact factor” medio per pubblicazione (3 punti se superiore o uguale a 2; 2 punti tra 1 e 1,99; 0,5 se Inferiore a 1, ma comunque su rivista peer reviewed).</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <p>per ogni attività punti 0,5</p>	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 5
<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine:</p> <p>pienamente congruente punti 3 parzialmente congruente punti 2 per nulla congruente punti 0,5</p>	Max Punti 3
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando:</p> <p>pienamente coerente punti 2 parzialmente coerente punti 1 per nulla coerente punti 0,5</p>	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all’Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l’Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15 aprile 2025 alle ore 09.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.05

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 aprile 2025

Il Presidente della commissione

Prof. Massimo Albanese presso l’Università degli Studi di Verona

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005