

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT07_RISERVATO - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-14 – CHIRURGIA PLASTICA E RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E INFANTILE E UROLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-14/A - CHIRURGIA PLASTICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 0267808 del 18/12/2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Cesare Tiengo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Rossella Elia, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Prof. Giovanni Papa, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Trieste

si riunisce il giorno 02/04/2026 alle ore 8.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/83460298273> (mail: cesare.tiengo@unipd.it, rossella.elia@uniba.it, gpapa@units.it) per effettuare la valutazione preliminare della candidata.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dalla candidata ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte della candidata.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dalla candidata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dalla candidata non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

La candidata da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto la seguente:

1. Carlotta Scarpa

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili.

Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con la candidata, tra quelli presentati dalla candidata ai fini della presente selezione.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare della candidata la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1.

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidata **CARLOTTA SCARPA**

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni presentano una buona, in alcuni casi ottima, originalità e innovatività per il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione; denotano ottimo rigore metodologico e risultano congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione.

La maggior parte delle pubblicazioni presentate è pubblicata su riviste di alto impatto editoriale.

Significativo è l'apporto individuale della candidata, che risulta essere primo/ ultimo autore o secondo penultimo nome nella maggior parte delle pubblicazioni presentate.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: dal 2013 la candidata ricopre con continuità il ruolo di docente presso Corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione e Master Universitari; tutti gli insegnamenti di cui ha assunto la responsabilità risultano pertinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione. La candidata ha ricoperto con profitto tali ruoli, come si evince dal fatto che nel 2024 è risultata vincitrice di un premio per la didattica.

b) Volume e continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: dal 2021 al 2023 è stata correlatrice di diverse tesi di laurea di studenti di Medicina; ha ricoperto il ruolo di tutor e supportato la stesura di tesi in Master universitari e presso l'Accademia Italiana di Guarigione delle Ferite, per insegnamenti pertinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione.

Dal 2023 ricopre il ruolo di vicedirettore del Master in Gestione delle lesioni cutanee e delle ferite difficili (wound care), e ha partecipato in qualità di membro della commissione d'esame per diversi Master.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: la candidata presenta la partecipazione a diversi progetti di ricerca in qualità di

subinvestigator e, in un caso, in qualità di responsabile di progetto. La candidata ha svolto inoltre attività di reviewer e guest editor in diverse riviste pertinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione.

b) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: la candidata ha conseguito nel 2016 il premio per "Best Case Report - Gold, Best Paper Award - Plastic and Reconstructive Surgery Global open for calendar 2015".

c) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: la candidata presenta un'ampia partecipazione in qualità di relatrice o relatrice su invito a congressi e convegni sia nazionali che internazionali.

d) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la produzione scientifica complessiva della candidata risulta rilevante e continua, è generalmente originale e pubblicata su riviste di alto impatto editoriale.

e) Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: dal curriculum vitae della candidata non si evince lo svolgimento di attività istituzionali, organizzative o di servizio.

Attività assistenziale, se prevista dal bando
--

a) L'attività clinica complessiva svolta dalla candidata è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione.

b) Le funzioni assistenziali ricoperte dalla candidata sono pienamente coerenti con quelle indicate nel bando.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta termina alle ore 8.45

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 02/04/2026

Il Presidente della commissione

Prof. Cesare Tiengo

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Rossella Elia

Il commissario

Prof. Giovanni Papa

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)