

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-18 – OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA E FONIATRIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-18/B - AUDIOLOGIA E FONIATRIA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 559 del 7 febbraio 2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:
Prof. Cosimo De Filippis, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova.
Prof.ssa Elisabetta Genovese, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.
Prof. Francesco Galletti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno 27/08/2025 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

riunione Zoom ID: 84917397221

Cosimo de Filippis	cosimo.defilippis@unipd.it
Elisabetta Genovese	elisabetta.genovese@unimore.it
Francesco Galletti	francesco.galletti@unime.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso del candidato avviene tramite riunione pubblica telematica :

Zoom ID: 84917397221

È presente il candidato, del quale viene accertata l'identità personale: **Brotto Davide**.

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 11.10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO Brotto Davide.					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. molto originale punti 1; parzialmente originale punti 0.5; poco originale punti 0.1	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. pienamente congruente: punti 1; parzialmente congruente: punti 0.5; poco congruente: punti 0.1	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. molto rilevante punti 1 (citazioni ≥ 10), rilevante punti 0.8 (citazioni da 2 a 9), poco rilevante punti 0.1 (citazioni < 2)	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. primo e ultimo nome: punti 1.17; secondo e penultimo nome: punti 0.5; nome intermedio: punti 0.2; in caso di autore unico il lavoro viene considerato come primo nome	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione Max 4.17 punti per pubblicazione. (50 punti:12 pubblicazioni = 4.1666 arrotondati per eccesso a punti 4.17)
1	1	1	1	1.17	4.17
2	1	1	1	1.17	4.17
3	1	1	1	1.17	4.17
4	1	1	1	1.17	4.17
5	1	1	1	1.17	4.17
6	1	1	0.8	1.17	3.97
7	1	1	0.8	1.17	3.97
8	1	1	0.1	1.17	3.27
9	1	1	0.8	1.17	3.97
10	1	1	1	1.17	4.17
11	1	1	0.1	1.17	3.27
12	1	1	0.8	1.17	3.97
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					47.44
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per ciascun insegnamento nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 1/anno Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 0.5/anno				Punti 8 10 insegnamenti/anno CdL x 1 = 10 punti 8 insegnamenti/anno Sc. Spec./Master x 0.5 = 4 punti Totale punti 14 Punteggio massimo attribuibile: punti 8	
b) Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, dottorato di ricerca, master: punti 0.2				Punti 2 31 supervisione tesi x 0.2 = 6.2 punti 2 attività seminariali x 0.2 = 0.4 punti Totale punti 6.6 Punteggio massimo attribuibile punti 2	

Per ciascuna attività seminariale: punti 0.2 Per ciascun anno accademico di attività di tutoraggio punti 0.2	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 10
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi nazionali: punti 0.8 Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi internazionali: punti 1 Per ogni partecipazione a gruppi nazionali: punti 0.8 Per ogni partecipazione a gruppi internazionali: punti 0.8 Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, o attività di reviewer in riviste: punti 0.5	Punti 6 4 coordinamenti gruppi ricerca nazionali x 0.8 punti = 3.2 punti 9 partecipazioni gruppi ricerca nazionali x 0.8 punti = 7.8 punti 1 partecipazioni gruppi ricerca internazionali x 0.8 punti = 0.8 punti 7 attività di reviewer x 0.5 = 3.5 punti 3 partecipazioni comitati editoriali x 0.5 = 1.5 punti Totale punti 16.8 Massimo attribuibile punti 6
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 0.5	Punti 2 6 premi nazionali x 0.5 = 3 punti Massimo attribuibile punti 2
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali o internazionali: punti 0.25	Punti 7 30 partecipazioni a congressi/convegni nazionali e internazionali x 0.25 punti = punti 7.5 Massimo attribuibile punti 7
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: 1. numero totale delle citazioni (fino a 200: punti 0.5; da 201 a 350: punti 1.5; >350: punti 3); 2. numero medio di citazioni per pubblicazione (<4: punti 0.5; da 4.01 a 6: punti 1.5; >6: punti 3); 3. indice di Hirsch (<5: punti 0.5; da 6 a 10: punti 1.5; >10: punti 3)	Punti 9 Totale cit.=403=punti 3 media cit.=6.2=punti 3 H-Index=12=punti 3 Totale: punti 9 Massimo attribuibile punti 9
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività: punti 0.2	Punti 0.4 2 attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinente al ruolo x 0.2 = 0.4 punti Massimo attribuibile punti 1
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 24.4
ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	
a) Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientificodisciplinare oggetto della selezione o con settore affine Pienamente congruente: punti 8 Parzialmente congruente: punti 4 Non congruente: punti 1	Punti 8
b) Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando Pienamente coerente: punti 7 Parzialmente coerente: punti 4 Non coerente: punti 1	Punti 7
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	Punti 15

Giudizio sulla prova orale

Il candidato ha dimostrato ottima chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio anche in lingua inglese. Il giudizio è ottimo.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Cosimo de Filippis	Brotto Davide
Prof.ssa Elisabetta Genovese	Brotto Davide
Prof. Francesco Galletti	Brotto Davide

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Brotto Davide per le seguenti motivazioni:

Il candidato dimostra ottime capacità in ambito scientifico. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere ottimo. I contributi di ricerca presentati sono caratterizzati da originalità, rigore metodologico e innovazione. Il candidato presenta continuità nell'attività didattica e didattica integrativa, come pure nell'attività di ricerca e di produzione scientifica complessiva. Il candidato dimostra inoltre che l'attività assistenziale risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione e pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Pertanto, il candidato dott. Davide Brotto risulta idoneo a ricoprire il ruolo di Ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), settore scientifico disciplinare MEDS-18/B - Audiologia e Foniatria, oggetto della presente procedura selettiva.

La seduta termina alle ore 11.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27/08/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Cosimo de Filippis

Il Segretario

Prof.ssa Elisabetta Genovese

Il Commissario

Prof. Francesco Galletti

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)