

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2025PA241 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-15 NEUROCHIRURGIA E CHIRURGIA MAXILLO- FACCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-15/B - Chirurgia maxillo-facciale) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2474 del 10 giugno 2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3053 del 18 luglio 2025 composta da:

Prof. Luca Denaro	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova GSD 06/MEDS-15
Prof. Giovanni Dell'Aversana Orabona	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" GSD 06/MEDS-15
Prof. Massimo Robiony	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine GSD 06/MEDS-15

si riunisce il giorno 31/07/2025 alle ore 8:30 in forma telematica con le seguenti modalità:

riunione Zoom ID: <https://unipd.zoom.us/j/81671567857>

Luca Denaro	luca.denaro@unipd.it
Giovanni Dell'Aversana Orabona	giovanni.dellaversanaorabona@unina.it,
Massimo Robiony	massimo.robiony@uniud.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Robiony e del Segretario nella persona del Prof. Luca Denaro

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 21, comma 12 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21 settembre 2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e dell'art. 21 co. 5 del Regolamento, procede alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni, delle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività di ricerca, delle attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, nonché dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo V del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e stabilisce di attribuire agli stessi i seguenti punteggi:

- a) Pubblicazioni scientifiche: 45 punti (fra 40 e 60 punti)
- b) Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti (fra 20 e 40 punti)
- c) Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti (fra 5 e 20 punti)
- d) Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo: 5 punti (fra 5 e 10 punti)
- e) Attività assistenziali: 20 punti (fra 10 e 25 punti)

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adequata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione delle candidature, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali sia stato inserito il link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 45
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max punti 1	Max 3,75 punti per pubblicazione = punti 45/12
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate max punti 1	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 1	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione primo e ultimo autore o corresponding author punti 0,75 , secondo e penultimo autore punti 0,5 , nome intermedio punti 0,3 . <i>In caso di autore unico il lavoro viene considerato come primo nome</i>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 20
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento pertinente con il SSD punti 2/per anno	Max Punti 10
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, dottorato, specializzazione, master punti 1 , per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale, dottorato, specializzazione, master punti 0,5 , per ciascuna attività seminariale punti 1 , per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5 .	Max Punti 9
c) valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Per ogni valutazione positiva >7: punti 0.2	Max Punti 1
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	Punti 10

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali punti 1 per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali punti 0,5 per ogni direzione di comitati editoriali di riviste attività di reviewer punti 1	Max Punti 2
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ogni premio punti 0,5	Max Punti 1
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali e internazionali punti 0,5	Max Punti 3
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio 1) numero totale delle citazioni: fino a 500 punti 0,3; da 501 a 1000 punti 0,7; > 1000 punti 1 2) numero medio di citazioni per pubblicazione <10: punti 0,3; da 10,01 a 20 punti 0,7; >20 punti 1 3) indice di Hirsch fino a 7 punti 0,3; da 8 a 15 punti 0,7; >15 punti 1 La Commissione decide di avvalersi dei suddetti indicatori bibliografici, maggiormente in uso nel settore, in quanto considerati rilevanti per il SSD oltre che aderenti ai criteri di valutazione utilizzati nelle procedure relative all'Abilitazione Scientifica Nazionale e pertanto ritenuti significativi.	Max Punti 3
e) attività istituzionali, organizzative gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività punti 0,2 per anno	Max Punti 1
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	Punti 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante	Max Punti 5

-titolarità di brevetti: punti 0,5 per brevetto per un massimo di punti 1 -promozione e divulgazione scientifica di valore socio-culturale ed educativo: punti 0,2 per iniziativa per un massimo di punti 3 -altre attività di terza missione max punti 1	
E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	Punti 20
a) congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine pienamente congruente punti 10 , parzialmente congruente punti 5 , per nulla congruente punti 1	Max Punti 10
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando pienamente congruente punti 10 , parzialmente congruente punti 5 , per nulla congruente punti 1	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La seduta termina alle ore 9:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 31 luglio 2025

Il Presidente della commissione

Prof. Massimo Robiony

Il Segretario

Prof. Luca Denaro

Il Commissario

Prof. Giovanni Dell'Aversana Orabona

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)