



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_02 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4851 del 18 novembre 2022 - progetto "AGE - IT - A NOVEL PUBLIC-PRIVATE ALLIANCE TO GENERATE SOCIOECONOMIC, BIOMEDICAL AND TECHNOLOGICAL SOLUTIONS FOR AN INCLUSIVE ITALIAN AGEING SOCIETY"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Patrizia Bisiacchi, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova (Presidente)

Prof. Antonino Vallesi, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova (Segretario)

Prof. Carmelo Mario Vicario, professore I fascia dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno 14 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: via piattaforma zoom.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Cecchetto Cinzia

Colato Elisa

Fiorenzato Eleonora

Leo Fabrizio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 6 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Prof.ssa Patrizia Bisiacchi ha lavori in comune con un candidato, in particolare con la dott.ssa Eleonora Fiorenzato. I lavori in comune sono le pubblicazioni numero 2, 8, e 12.

Il contributo della candidata Eleonora Fiorenzato nella seguente pubblicazione:

“Pubblicazione n. 2: Eleonora Fiorenzato, Angelo Antonini, Patrizia Bisiacchi, Luca Weis, Roberta Biundo (2021). Asymmetric Dopamine Transporter Loss Affects Cognitive and Motor Progression in Parkinson's Disease. MOVEMENT DISORDERS, vol. 36, p. 2303-2313, ISSN: 1531-8257, doi: 10.1002/mds.28682” è stato rilevante nella progettazione, nella realizzazione (raccolta dati, collaborazione con i colleghi, analisi dei risultati) della ricerca e nella redazione dell'articolo.

Il contributo della candidata Eleonora Fiorenzato nella seguente pubblicazione:

“Pubblicazione n. 8: Fiorenzato E., Weis L., Falup-Pecurariu C., Diaconu S., Siri C., Reali E., Pezzoli G., Bisiacchi P., Antonini A., Biundo R. (2016). Montreal Cognitive Assessment (MoCA) and Mini-Mental State Examination (MMSE) performance in progressive supranuclear palsy and multiple system atrophy. JOURNAL OF NEURAL TRANSMISSION, vol. 123, p. 1435-1442, ISSN: 0300-9564, doi: 10.1007/s00702-016-1589-3” è stato rilevante nella progettazione, nella realizzazione (raccolta dati, collaborazione con i colleghi stranieri, analisi dei risultati) della ricerca e nella redazione dell'articolo.

Il contributo della candidata Eleonora Fiorenzato nella seguente pubblicazione:

“pubblicazione n. 12: Biundo R., Weis L., Fiorenzato E., Gentile G., Giglio M., Schifano R., Campo M. C., Marcon V., Martinez-Martin P., Bisiacchi P., Antonini A. (2015). Double-blind randomized trial of t-DCS versus sham in Parkinson patients with mild cognitive impairment receiving cognitive training. BRAIN STIMULATION, vol. 8, p. 1223-1225, ISSN: 1935-861X, doi: 10.1016/j.brs.2015.07.043” è stato rilevante nella progettazione e nella realizzazione (raccolta dati, collaborazione con i colleghi stranieri, analisi dei risultati) della ricerca.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni della prof.ssa Patrizia Bisiacchi, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 12.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 Febbraio 2023

Il Segretario della Commissione,
Prof. Antonino Vallesi

Firma

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_02 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4851 del 18 novembre 2022 - progetto "AGE - IT - A NOVEL PUBLIC-PRIVATE ALLIANCE TO GENERATE SOCIOECONOMIC, BIOMEDICAL AND TECHNOLOGICAL SOLUTIONS FOR AN INCLUSIVE ITALIAN AGEING SOCIETY"

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Cecchetto Cinzia

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata Cecchetto Cinzia presenta 12 articoli scientifici su riviste internazionali di livello mediamente molto buono (da Q1 a Q3), con originalità, rigore metodologico e rilevanza complessivamente molto buoni, in 7 dei quali risulta come primo autore, in 1 come co-primo autore, in 2 come ultimo autore e in 2 come secondo autore, denotando un sostanziale apporto individuale. Le pubblicazioni presentate appaiono parzialmente pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare (SSD) della presente valutazione.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata Cecchetto Cinzia dichiara una documentata attività didattica frontale nel 2017 e poi dal 2020 ad oggi, e di aver co-supervisionato complessivamente un totale di 14 studenti. Non dichiara attività di didattica integrativa.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata Cecchetto Cinzia ha concluso il dottorato in Cognitive Neuroscience presso la SISSA di Trieste (cum laude) nel 2017 dopo aver ottenuto la laurea magistrale in Neuroscience nel 2011 presso l'Università di Trieste e aver svolto diversi periodi di formazione pre-lauream e post-dottorale in Italia e all'estero. Viene documentata una più che buona attività di ricerca, come dimostrato anche dall'ottenimento di tre travel awards e la partecipazione nel team di ricerca a un progetto finanziato in Austria, e la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (n=1) e internazionale (n=3). E' stata guest editor per la rivista Frontiers in Systems Neuroscience e ad hoc reviewer per 13 riviste. Ha organizzato 3 simposi internazionali. La produzione scientifica complessiva è ottima con parametri bibliometrici ottimi per l'età accademica (con 27 pubblicazioni totali, 535 citazioni, e un h-index di 12; fonte = Scopus). L'attività scientifica e di ricerca è parzialmente coerente con il SSD oggetto della presente valutazione.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Candidata Fiorenzato Eleonora

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata Fiorenzato Eleonora presenta 12 articoli scientifici su riviste internazionali di livello mediamente da molto buono a ottimo (da Q1 a Q2), con originalità, rigore metodologico e rilevanza complessivamente ottimi, in 9 dei quali risulta come autore nome e in 1 come secondo autore, denotando un sostanziale apporto individuale. Le pubblicazioni presentate appaiono pienamente coerenti con il SSD della presente valutazione.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata Fiorenzato Eleonora presenta documentata attività di didattica frontale nell'anno in corso, e attività di didattica integrativa nel 2013 e poi continuativamente dal 2018 ad oggi. La candidata dichiara altresì di aver co-supervisionato complessivamente un totale di 13 studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata Fiorenzato Eleonora ha concluso il dottorato in Psychological Science presso l'Università degli Studi di Padova nel 2017 dopo aver ottenuto la laurea magistrale (cum laude) in Neuroscienze e riabilitazione neuropsicologica all'Università di Padova (2013) e aver svolto diversi periodi di formazione pre-lauream e dottorale in Italia e all'estero e attività post-dottorale in Italia. Documenta una specializzazione in Psicoterapia. Viene documentata una ottima attività di ricerca, come dimostrato anche dall'ottenimento di 16 riconoscimenti internazionali (per la maggior parte travel awards, oltre a una Junior postdoctoral fellowship dalla Research Foundation – Flanders) e, a livello nazionale, un premio per migliore tesi, uno come best poster presentation e una borsa post-lauream. Dichiara inoltre la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (n=5) e internazionale (n=7). E' stata associate & review editor per 3 journals del gruppo Frontiers e per PeerJ, e ad hoc reviewer per 13 riviste. E' stata per due anni consecutivi faculty di un training program online europeo. La produzione scientifica complessiva è ottima con parametri bibliometrici ottimi per l'età accademica (con 23 pubblicazioni totali, 508 citazioni, e un h-index di 12; fonte = Scopus). L'attività scientifica e di ricerca è pienamente coerente con il SSD oggetto della presente valutazione.

Candidato Leo Fabrizio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 articoli scientifici su riviste internazionali di livello eterogeneo ma mediamente buono (da Q1 a Q4), con originalità, rigore metodologico e rilevanza complessivamente molto buoni, in 9 dei quali risulta come primo nome e in 3 come



secondo nome, denotando un chiaro apporto individuale. Le pubblicazioni presentate appaiono parzialmente congruenti con il SSD della presente valutazione.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato Leo Fabrizio dichiara di aver co-supervisionato complessivamente un totale di 5 studenti (incluso un dottorando). Il candidato non dichiara attività didattica, a parte tutoraggio e supporto alle attività di insegnamento nel 2006-2007.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato Leo Fabrizio ha ottenuto la laurea a ciclo unico (cum laude) nel 2003 presso l'Università degli Studi di Firenze, ha concluso il dottorato in Psicologia Generale e Clinica presso l'Università degli Studi di Bologna nel 2009, ed ha svolto diversi periodi di formazione e attività di ricerca in Italia e all'estero. Documenta un master di II livello. Il candidato ha anche partecipato nel team di due progetti europei. Dichiara inoltre la partecipazione in qualità di relatore ad alcuni congressi e convegni di interesse nazionale (n=5) e internazionale (n=4). E' stato associate editor per SAGE Open, e ad hoc reviewer per 11 riviste. La produzione scientifica complessiva è buona con parametri bibliometrici buoni per l'età accademica (con 20 pubblicazioni totali, 354 citazioni, e un h-index di 9; fonte = Scopus). L'attività scientifica e di ricerca è abbastanza coerente con il SSD oggetto della presente valutazione.

Candidata Colato Elisa

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata Colato Elisa presenta 3 articoli scientifici su riviste internazionali di livello da buono a ottimo (da Q1 a Q3) e un proceeding di conferenza, con originalità, rigore metodologico e rilevanza complessivamente molto buoni, in 2 dei quali risulta come primo nome e in 1 come terzo nome, denotando un molto buon apporto individuale. Le pubblicazioni presentate appaiono congruenti con il SSD della presente valutazione.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata Colato Elisa non dichiara attività di didattica frontale o integrativa o co-supervisione di studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata Colato Elisa ha ottenuto la laurea magistrale in Cognitive Neuroscience & Clinical Neuropsychology (cum laude) nel 2018 presso l'Università degli Studi di Padova, ha concluso il dottorato nel 2018 presso la University College London in UK, ed ha svolto alcuni periodi di formazione e attività di ricerca in Italia e all'estero. La candidata ha anche svolto diversi periodi Erasmus all'estero in varie fasi della sua formazione ed ottenuto una fellowship nel 2021 da ECTRIMS-MAGNIMS. Dichiara inoltre la partecipazione in qualità di relatore 4 congressi di interesse internazionale. La candidata



dichiara inoltre di essere stata ad hoc reviewer per 5 riviste. La produzione scientifica complessiva è sufficiente con parametri bibliometrici discreti per l'età accademica (con 3 pubblicazioni totali, 21 citazioni, e un h-index di 2; fonte = Scopus). L'attività scientifica e di ricerca è coerente con il SSD oggetto della presente valutazione.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Le candidate Cecchetto Cinzia e Fiorenzato Eleonora sono valutate complessivamente con una esperienza di ricerca e didattica da più che buona ad ottima. Ottimi gli indici bibliometrici delle due candidate che hanno lo stesso indice h, mentre il numero di citazioni e articoli è lievemente superiore per la candidata Cecchetto rispetto alla Fiorenzato, dato fisiologico alla luce della leggermente maggiore età accademica della prima. Il candidato Leo Fabrizio si colloca a un livello leggermente inferiore. La candidata Colato Elisa presenta invece curriculum, attività didattica e produzione scientifica di livello non ancora sufficientemente maturo comparativamente a quelli degli altri tre candidati, pur tenendo conto della sua più giovane età accademica. Comparativamente la candidata Fiorenzato Eleonora risulta più meritevole per una maggiore rilevanza e attinenza delle pubblicazioni presentate e documentata attività di ricerca per il SSD della presente valutazione, per un maggior numero di premi nazionali e internazionali e per maggior numero di presentazioni orali a congressi nazionali e internazionali. I candidati sono comunque tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, come da regolamento.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Cecchetto Cinzia
Colato Elisa
Fiorenzato Eleonora
Leo Fabrizio

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 Febbraio 2023

Il Segretario della Commissione

Prof. Antonino Vallesi

Firma

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005