

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA182- Allegato1 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso- il Dipartimento **Neuroscienze** per il settore concorsuale **06/E3 Neurochirurgia e Chirurgia Maxillo Facciale** (profilo: settore scientifico disciplinare **MED/29 Chirurgia Maxillo Facciale**) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **2728** del **29/06/2023**

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **3930** del **04/10/23** composta da:

Prof. Luigi Califano

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi **di Napoli Federico II**

Prof. Francesco Saverio De Ponte

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi **di Messina**

Prof. Albo Bruno Gianni

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi **di Milano**

si riunisce il giorno **4 Dicembre** alle ore **8:30** in forma telematica con le seguenti modalità: Microsoft Teams

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte del candidato.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dal candidato ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè **12**

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

Dott. Vittorio FAVERO

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con il candidato.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO Dott. Vittorio Favero

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta dodici lavori. Le pubblicazioni risultano tutti attinenti al SSD ricoprendo tutte le macro aree di interesse del settore (traumatologia, oncologia, chirurgia ricostruttiva, chirurgia malformativa e chirurgia riabilitativa). Nel complesso le tematiche oggetto delle pubblicazioni mostrano una buona originalità e si segnalano in particolare le pubblicazioni n 5, 8, 12 riguardanti l'implantologia zigomatica talvolta con note di innovatività come ad esempio nelle pubblicazioni n 3 e n 7, che mostrano rispettivamente una originale tecnica operatoria e uno studio sperimentale. Il rigore metodologico è sempre di buon livello sia negli studi clinici (pubblicazioni 11, 12) che negli studi retrospettivi (pubblicazioni 1, 8, 9) La collocazione editoriale è nel complesso più che buona con 8 lavori pubblicati su riviste o Q1o Q2 (pubblicazioni 3, 6,7,8,9,10,11, 12) In 6 lavori risulta in una posizione preminente (primo, secondo o ultimo autore). Complessivamente la produzione scientifica è giudicata più che buona, in alcuni casi anche **ottima**

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Dal 2015 ad oggi dichiara di aver svolto attività didattica in qualità di Docente collaboratore e Professore a contratto nei CdL di Igiene Dentale ed Odontoiatria e Protesi Dentaria. Dichiara la titolarità di 4 insegnamenti su argomenti attinenti il SSD. Pertanto, vengono considerati **ottimi** sia il volume che la continuità degli insegnamenti.

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: Dichiara di aver svolto attività di Relatore e Correlatore di Tesi di Laurea nei CdL di Medicina e Chirurgia, Odontoiatri e protesi

dentaria e Igiene Dentale. Per questa attività non viene specificato il volume, pertanto il giudizio complessivo è **discreto**.

c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e tutti i candidati: **Non presente**

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **Dichiara la partecipazione in tre progetti di interesse per il SSD. Complessivamente l'attività è giudicata Buona***

b) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **Dichiara di essere vincitore di una borsa di studio presso la Columbia University di New York – USA. Titolo giudicato Buono.***

c) *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **Risulta relatore in diversi congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale tutti attinenti con le tematiche del SSD. Giudizio Ottimo***

d) *consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **Dichiara 48 pubblicazioni scientifiche inerenti al SSD edite su riviste internazionali con una mantenuta continuità di pubblicazione dal 2012. Secondo scopus le citazioni complessive sono 494 con un HIndex 15 e un IF Totale 141,91*** Giudizio molto buono

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: **Non presenti**

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

a) *dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte*

b) *rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento*

c) *valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte*

d) *contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante*

Il candidato è titolare del **brevetto per Modello di Utilità** "Dispositivo Orale Antirussamento" che la commissione ritiene essere un titolo con dimensione sociale rapportata all'elevata prevalenza della popolazione affetta da OSAS

E' Referente per le Infezioni Correlate all'Assistenza e per il Rischio Clinico dell'UOC di Chirurgia Maxillo-Facciale e Odontoiatria dell'AOUI Verona. Tale attività viene ritenuta rilevante rispetto al contesto di riferimento con una evidente ricaduta socio-sanitaria a livello territoriale. **Giudizio Buono**

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA

Dal 2016 è Dirigente Medico per la disciplina di Chirurgia Maxillo- Facciale presso Azienda Ospedaliera Universitaria Integrata Verona con una buona e continuativa attività chirurgica pertinente al SSD (circa 1500 interventi di cui 700 come primo operatore). Il candidato presenta quindi una esperienza clinico-assistenziale che viene giudicata ottimale sia perché perfettamente congrua con l'attività clinica di pertinenza del SSD sia perché perfettamente coerente con le funzioni assistenziali indicate nel bando Giudizio ottimo

La seduta termina alle ore **8:45**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Napoli, 04/12/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Luigi Califano

Firma