

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato 15 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-19 – MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-19/B – MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettoriale n. 559 del 7 febbraio 2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Daniele Coraci, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Marco Paoloni, professore di prima fascia Sapienza Università di Roma
Prof.ssa Laura Perucca, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 23 luglio 2025 alle ore 09.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:
riunione Zoom ID: 821 2363 0281

Daniele Coraci	daniele.coraci@unipd.it
Marco Paoloni	marco.paoloni@uniroma1.it
Laura Perucca	laura.perucca@unimi.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. MACCARONE MARIA CHIARA
2. REGAZZO GIANLUCA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Daniele Coraci ha lavori in comune con i candidati: dott.ssa Maria Chiara Maccarone e dott. Gianluca Regazzo ed in particolare:

con la dott.ssa Maria Chiara Maccarone i lavori nn. 2

1. TITOLO: Rehabilitation approaches in West Nile Virus survivors: a systematic review. Eur J Phys Rehabil Med. 2024 Feb;60(1):113-121. APPORTO CANDIDATO: 1° autore
2. TITOLO: Sarcopenia prevalence and association with nutritional status in cohort of elderly patients affected by musculoskeletal concerns: a real-life analysis. Front Endocrinol (Lausanne). 2023 Jun 26;14:1194676. APPORTO CANDIDATO: 1° autore

con il dott. Gianluca Regazzo i lavori nn. 3

1. TITOLO: Symptoms Patterns and Health-Related Quality of Life in a Real-Life Cohort of Long-COVID Patients: Complexity to Optimize Rehabilitation Treatment. Am J Phys Med Rehabil. 2025 Mar 1;104(3):231-235. APPORTO CANDIDATO: 3° autore di 4
2. TITOLO: ChatGPT in the development of medical questionnaires. The example of the low back pain. Eur J Transl Myol. 2023 Dec 15;33(4):12114. APPORTO CANDIDATO: 3° autore
3. TITOLO: Evolution of musculoskeletal symptoms in Long COVID syndrome: a lexical analysis to approach requirements for an interdisciplinary management. Joint Bone Spine. 2024 Jan;91(1):105623. APPORTO CANDIDATO: 3° autore

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. *Daniele Coraci* delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimamente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La

tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero di 2 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidata MACCARONE MARIA CHIARA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato un totale di 12 su 12 pubblicazioni massime consentite.

Le pubblicazioni presentate dal candidato mostrano un elevato livello di originalità con una adeguata innovatività e un rigore metodologico di alto grado. Il candidato sta al momento frequentando un dottorato di ricerca e sta affrontando argomenti coerenti con il SSD e con le tematiche del bando.

Le tematiche delle pubblicazioni presentate mostrano contenuti interdisciplinari pienamente correlate con il SSD del bando, affrontando argomenti strettamente legati a problematiche cliniche di interesse riabilitativo e con una ricaduta clinica adeguata.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è discretamente rilevante. In particolare, 10 articoli presentano una collocazione editoriale medio-alta, mentre due articoli presentano una collocazione editoriale bassa. Inoltre, sulla base delle relative riviste, le pubblicazioni risultano presentare una buona diffusione all'interno della comunità scientifica di pertinenza del bando.

Infine, il contributo dell'autore risulta di livello elevato, dato il posizionamento come primo autore in tutte le pubblicazioni presentate.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:
Il candidato ha presentato incarico di docenza in master universitario di II livello, con tematica coerente con il bando. Tale attività risulta continuativa, poiché eseguita in tre anni consecutivi.

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:
Il candidato è stato correlatore in quattro tesi di laurea magistrale e in tre tesi di laurea triennale.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*

Il candidato ha mostrato la partecipazione a 10 gruppi di ricerca di impatto italiano e locale e la partecipazione a 1 gruppo di ricerca internazionale. Non risultano invece ruoli di direzione/coordinamento di gruppi di ricerca. Infine il candidato ha mostrato la partecipazione a comitati editoriali di tre riviste scientifiche pertinenti con il bando.

b) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*
Il candidato ha ricevuto un riconoscimento per la sua attività scientifica da parte della

Società italiana di Medicina Fisica e Riabilitativa e due premi nell'ambito di eventi scientifici internazionali.

c) *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*

Sono state presentate 3 partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali e 14 partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali. I congressi/convegni e le relazioni risultano pertinenti con le finalità del bando.

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, il candidato presenta le seguenti caratteristiche bibliometriche (fonti Scopus e JCR data 21.07.2025):

- 1) numero totale delle citazioni: 522
- 2) "impact factor" medio per pubblicazione: 2.2
- 3) H-index: 14
- 4) continuità della produzione scientifica: presente.

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha mostrato la partecipazione alle seguenti attività organizzative:

- Membro della Segreteria Scientifica del 52° Congresso Nazionale della Società Italiana di Medicina Fisica e Riabilitativa (SIMFER), Padova, Italia, 06 - 09 ottobre 2024
 - Membro della Segreteria Scientifica del Padua Days on Muscle and Mobility Medicine, Montegrotto Terme, Padova, Italia, 25 - 29 marzo 2025
-

Attività assistenziale

Il candidato ha mostrato, sulla base della documentazione presentata, una attività assistenziale continuativa e pienamente coerente e congruente con le finalità del bando.

Giudizio complessivo: Il candidato presenta maturità scientifica adeguata per le finalità del bando, mostrando anche punteggi elevati da punto di vista didattico e di servizio agli studenti.

Candidato REGAZZO GIANLUCA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha presentato un totale di 10 su 12 pubblicazioni massime consentite.

Le pubblicazioni presentate dal candidato mostrano un elevato livello di originalità con una adeguata innovatività e un rigore metodologico di alto grado.

Le tematiche delle pubblicazioni presentate mostrano contenuti interdisciplinari pienamente correlate con il SSD del bando, affrontando argomenti strettamente legati a problematiche cliniche di interesse riabilitativo e con una ricaduta clinica adeguata.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è discretamente rilevante. Inoltre, sulla base delle relative riviste, le pubblicazioni risultano presentare una buona diffusione all'interno della comunità scientifica di pertinenza del bando.

Il contributo del candidato, dato il posizionamento tra gli autori, risulta poco rilevante.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:
Il candidato ha presentato incarico di docenza in master universitario di I livello (nel corso dell'anno 2024), con tematica coerente con il bando.

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:
Il candidato è stato correlatore di una tesi di laurea triennale.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*

Il candidato ha mostrato la partecipazione a 8 gruppi di ricerca di impatto italiano e locale. Non risultano invece ruoli di direzione/coordinamento di gruppi di ricerca. Infine il candidato ha mostrato la partecipazione a comitati editoriali di tre riviste scientifiche pertinenti con il bando.

b) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*
Non sono stati presentati premi coerenti con le finalità del bando.

c) *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*

Sono state presentate 9 partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali e 1 partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali. I congressi/convegni e le relazioni risultano pertinenti con le finalità del bando.

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, il candidato presenta le seguenti caratteristiche bibliometriche (fonti Scopus e JCR data 21.07.2025):

- 1) numero totale delle citazioni: 33
- 2) "impact factor" medio per pubblicazione: 2.4
- 3) H-index: 3
- 4) continuità della produzione scientifica: presente.

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha mostrato la partecipazione alle seguenti attività organizzative:

- Membro della Segreteria Scientifica SIMFER Veneto, 52° Congresso Nazionale SIMFER, Padova, Italia (6-9/10/2024)

- Segreteria Scientifica Master I livello “La gestione multidisciplinare del paziente con mieloleSIONE Università degli studi di Padova, Dipartimento di Neuroscienze, Scuola di Specializzazione in Medicina Fisica e Riabilitativa (Anno accademico 2023-24)

Attività assistenziale, se prevista dal bando

Il candidato ha mostrato, sulla base della documentazione presentata, una attività assistenziale continuativa e pienamente coerente e congruente con le finalità del bando.

Giudizio complessivo: Il candidato presenta maturità scientifica e di servizio agli studenti non pienamente adeguata per le finalità del bando.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 2 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23/07/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Paoloni

Il Segretario

Prof. Daniele Coraci

Il Commissario

Prof.ssa Laura Perucca

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)