

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-12 - NEUROLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-12/A - NEUROLOGIA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettoriale n. 559 del 07/02/2025.

### **VERBALE N. 3**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Maurizio Corbetta, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. ssa Roberta Rudà, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. Giuseppe Lauria Pinter, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 23.7.2025 alle ore 12:00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

riunione Zoom ID:

<https://unipd.zoom.us/j/82627781057?pwd=bVE51aB3NyapvaxoessQItUSnggu6I.1>

Maurizio Corbetta                            maurizio.corbetta@unipd.it

Roberta Rudà                                roberta.ruda@unito.it

Giuseppe Lauria Pinter                    giuseppe.lauria@unimi.it

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dal candidato ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dal candidato sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dal candidato non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 20.

Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva risulta essere:

- Alessandro Salvalaggio.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Corbetta ha lavori in comune con il candidato Alessandro Salvalaggio ed in particolare:

- Lavoro nn. 1, Sansone et al. Brain Comm. 2024; AS senior
- Lavoro nn.3, Salvalaggio et al. Lancet Neurology 2024, AS primo
- Lavoro nn. 4, Pini et al. Neurobio.Dis. 2024; AS senior
- Lavoro nn. 5 Salvalaggio et al. Jama Neuro 2023; AS primo
- Lavoro nn.9 Salvalaggio et al. Front.Oncology 22, AS primo
- Lavoro nn.10, Salvalaggio et al. Brain-reply 2021, AS primo
- Lavoro nn.11 Monai et al. Annals of Neurology 2023, AS media posizione
- Lavoro nn.12 Sansone et al. Front,Neuro 2023, AS secondo
- Lavoro nn. 15 Salvalaggio et al. Brain 2020, AS primo
- Lavoro nn.16 Pini et al. Ageing Res. 2023, AS secondo

Il prof. Lauria ha lavori in comune con il candidato Alessandro Salvalaggio ed in particolare:  
Lavoro nn. 20, Cortese et al. Neurology Neuroimm. 2020; AS media posizione

La prof.ssa Ruda' non ha lavori in comune con il candidato Alessandro Salvalaggio

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei Proff. Corbetta e Lauria delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare del candidato.

Poiché il candidato è uno, egli è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

## GIUDIZI ANALITICI

**Candidato Alessandro Salvalaggio**

**Motivato giudizio analitico** su:

### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato presenta 20 pubblicazioni di alto livello scientifico (Q1). Tutte le pubblicazioni sono molto originali, innovative, svolte con adeguata metodologia, e sono molto congruenti con il settore scientifico disciplinare.

Per quanto riguarda la rilevanza scientifica si nota che tutte le pubblicazioni sono nel campo delle malattie del nervo periferico, tumori cerebrali, e neuroimaging. Tutte le pubblicazioni sono molto recenti rare visto che tutte tranne una sono datate dal 2020 in poi. Ciononostante, metà delle pubblicazioni sono molto rilevanti (citeate > o uguale a 100 volte) o rilevanti (citeate fra 20-99 volte). In 11/20 pubblicazioni il candidato è primo o ultimo autore. **Giudizio generale ottimo.**

### **Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti**

Il candidato ha svolto dal 2022 al 2025 una buona attività didattica con 10 corsi nei corsi di laurea in medicina ed un corso al di fuori della scuola di medicina. Ha insegnato nelle scuole di specializzazione in neurologia e otorino nel 2023/2024 e 2024/2025 e radiodiagnostica nel 2022/2023. Ha discusso come relatore due tesi di laurea. Ha tutorato negli anni 2022-2025 studenti del corso di laurea in medicina e specializzandi della scuola di neurologia.

In generale il giudizio della commissione è **buono** per quanto riguarda la didattica.

### **Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato si caratterizza per una discreta attività di coordinamento della ricerca con n=1 progetti finanziamenti in ruolo di coordinatore, e n=3 finanziamenti in qualità di co-PI o partecipazione. È associate editor di BMC Neurology e Review Editor di Frontiers in Immunology.

Il Dr. Salvalaggio ha ricevuto il Premio Carla Russo nel 2024 come miglior ricercatore italiano under 40 in Neurooncologia. La sua tesi di dottorato è stata premiata nel 2023 come migliore tesi del programma di dottorato in Neuroscience del Padova Neuroscience Center. Nel 2022 è stato premiato con un poster award ad ANA2022. Nel 2018 premiato come migliore contribuzione scientifica al ASNP.

La sua attività di ricerca si concentra nell'utilizzo delle neuroimmagini per lo studio di patologie focali (stroke, tumori) ed anche nello studio delle patologie del nervo periferico. Il suo indice di Hirsch=17 è buono. È stato invitato come relatore a 21 congressi nazionali e

10 congressi internazionali. E' detentore di un brevetto di ricerca per caratterizzare la prognosi del glioblastoma.

Dal punto di vista istituzionale e' stato responsabile scientifico di numerosi corsi (n=8) ed attivita di terza missione (n=2). Di nota e' stato membro dell'Osservatorio per la Formazione specialistica post-lauream dal 2015 al 2018. Complessivamente ha svolto 21 incarichi istituzionali o organizzativi.

In generale il giudizio della commissione è **ottimo** per quanto riguarda la ricerca, produzione scientifica, attività istituzionali e gestionali.

### **Attività assistenziale**

L'attivita' assistenziale del Dr Salvalaggio e' svolta presso la Clinica Neurologica e si focalizza nel campo delle malattie del nervo e neuro-oncologia. E' consulente neurologo per l'Istituto di Oncologia Veneto (IOV), ed e' referente dell'ambulatorio di neuro-oncologia. E' membro attivo del Gruppo Oncologico Multidisciplinare che collegialmente tratta pazienti con tumori cerebrali. Quindi la sua attività clinica è pienamente congruente con il settore del concorso e con il bando. Giudizio globale **ottimo**.

### **Valutazione preliminare del candidato**

Poiché il candidato è uno, egli è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25.07.2025

Il Presidente della commissione

**Prof. Corbetta**

Il Segretario

**Prof.ssa Ruda**

Il Commissario

**Prof. Lauria**

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)