

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il settore concorsuale 06/E2 - CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/19 - CHIRURGIA PLASTICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 781 del 21 febbraio 2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1831 del 02/05/2023 composta da:

Prof. Vincenzo Vindigni	professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/E2
Prof. Valerio Cervelli	professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 06/E2
Prof.ssa Adriana Cordova	professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo, settore concorsuale 06/E2

si riunisce il giorno 21/06/2023 alle ore 19:00, in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email: vincenzo.vindigni@unipd.it, valeriocervelli@virgilio.it e adriana.cordova@unipa.it e mediante la piattaforma Zoom al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/83055269249>
ID riunione: 830 5526 9249

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Vindigni e del Segretario nella persona della Prof.ssa Adriana Cordova.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02/11/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 50 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 18 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 12 punti

Attività assistenziali: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- posizione del candidato nell'elenco degli Autori (primo o ultimo nome, secondo nome, nome intermedio).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione
- 3) indice di Hirsch

La Commissione decide di avvalersi dei presenti indicatori bibliografici in quanto considerati rilevanti per il SSD oltre che aderenti ai criteri di valutazione utilizzati nelle procedure relative all'Abilitazione Scientifica Nazionale e pertanto ritenuti significativi.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.9, poco originale punti 0.8 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.9, non congruente punti 0.5 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1 (citazioni ≥ 4), rilevante punti 0.9 (citazioni da 1 a 3), poco rilevante punti 0.5 (citazioni = 0) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione come primo, secondo, penultimo, ultimo autore/nome, nome intermedio: primo e ultimo nome: punti 1.17, secondo nome: punti 1.10, nome intermedio: punti 1	Max 4.17 punti per pubblicazione (Punti $50/12=4.166=4.17$ arrotondato per eccesso). (nel caso di punteggio complessivo superiore a 50, lo stesso verrà riportato a 50)
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 18
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 1 per ogni insegnamento nei corsi di laurea punti 1 per ogni insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato di ricerca e master	Max Punti 9
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di relatore/correlatore tesi di laurea-laurea magistrale-specializzazione punti 1, per ciascuna attività seminariale punti 1, per ciascuna attività di tutoraggio punti 3	Max Punti 8

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: per ogni valutazione positiva (>8/10) punti 0.5	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 12
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali/internazionali punti 1.5 ; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1 ; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0.3 ; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.2	Max Punti 3
Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 0.1	Punti 0.3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0.1 ; per ogni premio internazionale punti 0.2	Punti 0.4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.2 ; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.3	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: indice di Hirsch (2 punti se superiore o uguale a 5; 1.9 punti da 1 a 4.99; 1.5 punti se inferiore a 1); totale citazioni (2 punti se ≥ 200 ; 1 punto tra 100 e 199; 0.5 punti se < 100); media citazioni per pubblicazione (1 punto se ≥ 6 ; 0.5 punti tra 3 e 5.99; 0.1 punti se < 3)	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività istituzionale punti 0.1	Punti 0.3
Attività assistenziale	Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 10 , parzialmente congruente punti 5 , non congruente punti 1	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 10 , parzialmente coerente punti 5 , non coerente punti 1	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29/06/2023 alle ore 19:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 19:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/06/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Vincenzo Vindigni presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005