

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato 12 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il settore concorsuale 06/D5 – PSICHIATRIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/25 – PSICHIATRIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123 del 5 dicembre 2022**

**Allegato al Verbale n. 4**

**PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

**Candidato: Meneguzzo Paolo**

**Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:**

	<b>critério 1</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:  <b>pienamente originale punti 0,8, parzialmente originale punti 0,5, poco originale punti 0,1</b>	<b>critério 2</b> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:  <b>pienamente congruente punti 0,8, parzialmente congruente punti 0,5, non congruente punti 0,1</b>	<b>critério 3</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:  <b>molto rilevante punti 0,8(citazioni ≥3), rilevante punti 0,5 (citazioni da da 1 a 2), poco rilevante punti 0,4 (citazioni = 0)</b>	<b>critério 4</b> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/home, <i>corresponding author</i> ):  <b>primo e ultimo nome punti 0,94, secondo nome punti 0,8, nome intermedio punti 0,6</b>	<b>totale</b>
pubbl 1	0,8	0,8	0,4	0,94	<b>2,94</b>
pubbl 2	0,8	0,8	0,8	0,94	<b>3,34</b>
pubbl 3	0,8	0,8	0,8	0,94	<b>3,34</b>
pubbl 4	0,8	0,8	0,8	0,94	<b>3,34</b>
pubbl 5	0,8	0,8	0,8	0,94	<b>3,34</b>
pubbl 6	0,8	0,8	0,8	0,94	<b>3,34</b>
pubbl 7	0,8	0,8	0,8	0,94	<b>3,34</b>
pubbl 8	0,8	0,8	0,8	0,94	<b>3,34</b>
pubbl 9	0,8	0,8	0,8	0,94	<b>3,34</b>
pubbl 10*	0,8	0,8	0,8	0,94	<b>3,34</b>
pubbl 11	0,8	0,8	0,8	0,94	<b>3,34</b>
pubbl 12	0,8	0,8	0,5	0,94	<b>3,04</b>
pubbl 13	0,8	0,8	0,4	0,94	<b>2,94</b>
pubbl 14	0,8	0,8	0,5	0,94	<b>3,04</b>
pubbl 15	0,8	0,8	0,5	0,94	<b>3,04</b>
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>10,3</b>	<b>14,1</b>	<b>48,4</b>

\*Il titolo della pubblicazione n. 10 non corrisponde all'allegato caricato nella domanda.

**Totale punti: 48,40**

### Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti <b>1</b> per insegnamento/anno nei corsi di laurea punti <b>1</b> per insegnamento/anno nelle scuole di specializzazione	<b>Punti 15</b> 11 insegnamenti/anno corsi di laurea x 1 punto = 11 punti 4 insegnamenti/anno scuole di special. x 1 punto = 4 punti  Totale 15 punti
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di correlatore tesi di laurea-laurea magistrale punti <b>0,5</b> , per ciascuna attività seminariale punti <b>0,5</b> , per ciascuna attività di tutoraggio punti <b>0,5</b>	<b>Punti 5</b> 6 correl. tesi x 0,5 punti = 3 3 seminari x 0,5 punti = 1,5 1 tutor x 0,5 punti = 0,5 Totale punti 5

**Totale punti: 20**

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali/internazionali punti <b>2</b> ; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti <b>1</b> ; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti <b>0,5</b> ; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti <b>0,2</b>	<b>Punti 6</b> Massimo attribuibile punti 6  2 punti x 1 coordinamento gruppo nazionale = 2 punti 1 punto x 1 partecipazione gruppo internazionale = 1 punto 1 x 3 partecipazioni gruppi nazionali = 3  0,2 punti x 4 partecipazioni comitati editoriali = 0,8 punti  Totale punti <b>6,8</b>
Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti <b>0,5</b>	<b>Punti 0</b>
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti <b>0,3</b> ; per ogni premio internazionale punti <b>0,5</b>	<b>Punti 2</b> Massimo attribuibile punti 2  0,5 punti x 6 premi nazionali = 3 punti 0,3 punti x 1 premio internazionale = 0,3  Totale punti <b>3,3</b>
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti <b>0,2</b> ; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti <b>0,3</b>	<b>Punti 1,6</b>  0,2 punti x 10 partecipazioni convegni nazionali = 0,4 0,3 punti x 4 partecipazioni convegni internazionali = 1,2  Totale punti <b>1,6</b>

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica:  <b>indice di Hirsch</b> (1 punto se superiore o uguale a 10; <b>0,5</b> punti da 5 a 9.99; <b>0,3</b> punti se inferiore a 5);  <b>totale citazioni</b> (1 punto se <math>\geq 200</math>; <b>0,5</b> punti tra 50 e 199; <b>0,2</b> punti se <math>&lt; 50</math>);  <b>media citazioni per pubblicazione</b> (1 punto se <math>\geq 10</math>; <b>0,8</b> punti tra 5 e 9.99; <b>0,5</b> punti se <math>&lt; 5</math>)</p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 3</b></p> <p>H-Index=14=punti <b>1</b>  Totale cit.=618=punti <b>1</b>  media cit.=11,4=punti <b>1</b></p> <p style="text-align: center;">Totale punti <b>3</b></p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:  per ogni attività punti <b>0,2</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 0,5</b></p> <p>Massimo attribuibile punti <b>0,5</b></p> <p>0,2 punti x 4 attività istituzionali = punti <b>0,8</b></p>

**Totale punti: 13,1**

**Attività assistenziale (se prevista da bando):**

<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine:  pienamente congruente punti <b>10</b>, parzialmente congruente punti <b>6</b>, non congruente punti <b>1</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 10</b></p> <p style="text-align: center;">(pienamente congruente)</p>
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando:  pienamente coerente punti <b>5</b>, parzialmente coerente punti <b>3</b>, non coerente punti <b>1</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 5</b></p> <p style="text-align: center;">(pienamente coerente)</p>

**Totale punti: 15**

**Punteggio totale: 96,5**

**Giudizio sulla prova orale:** Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, durante il colloquio il candidato ha dimostrato ottima chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

La Commissione individua quale candidato vincitore il **dott. Meneguzzo Paolo** per le seguenti motivazioni: Il candidato dimostra ottime capacità in ambito scientifico come si evince dalle pubblicazioni e dalla loro collocazione editoriale. Il curriculum evidenzia interessi che denotano un profilo scientifico del candidato completo e maturo in riferimento alla posizione e al settore concorsuale oggetto della selezione. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere ottimo. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere ottima. Il candidato dimostra inoltre capacità, continuità e competenza nell'attività assistenziale, che risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione e pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Pertanto il candidato **dott. Meneguzzo Paolo** risulta idoneo a ricoprire il ruolo di Ricercatore, settore scientifico disciplinare MED/25 – Psichiatria, oggetto della presente procedura selettiva.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05/04/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Sambataro presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*