

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il settore concorsuale 06/E2 - CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/19 - CHIRURGIA PLASTICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 781 del 21 febbraio 2023**

**Allegato al Verbale n. 4**

**PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

**Candidato: Sbricoli Luca**

**Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:**

	<b>critério 1</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:  <b>pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.9, poco originale punti 0.8</b>	<b>critério 2</b> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:  <b>pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.9, non congruente punti 0.5</b>	<b>critério 3</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:  <b>molto rilevante punti 1 (citazioni ≥4), rilevante punti 0.9 (citazioni da 1 a 3), poco rilevante punti 0.5 (citazioni = 0)</b>	<b>critério 4</b> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> ):  <b>primo e ultimo nome punti 1.17, secondo nome punti 1.10, nome intermedio punti 1</b>	<b>totale</b>
pubbl 1	1	1	1	1.17	<b>4.17</b>
pubbl 2	1	1	0.5	1.17	<b>3.67</b>
pubbl 3	1	1	0.5	1.17	<b>3.67</b>
pubbl 4	1	1	0.5	1.17	<b>3.67</b>
pubbl 5	1	1	1	1.17	<b>4.17</b>
pubbl 6	1	1	0.9	1.17	<b>4.07</b>
pubbl 7	1	1	1	1.17	<b>4.17</b>
pubbl 8	1	1	1	1.17	<b>4.17</b>
pubbl 9	1	1	1	1.17	<b>4.17</b>
pubbl 10	1	1	0.9	1.17	<b>4.07</b>
pubbl 11	1	1	0.9	1.17	<b>4.07</b>
pubbl 12	1	1	1	1.17	<b>4.17</b>
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>10.2</b>	<b>14.04</b>	<b>48.24</b>

**Totale punti: 48.24**

### Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti <b>0.5</b> per ogni insegnamento nei corsi di laurea/laurea magistrale punti <b>0.5</b> per ogni insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato di ricerca e master</p>	<p><b>Punti 8</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 8</p> <p>17 insegnamenti CdL x 0.5 = 8.5 punti 3 insegnamenti Sc. Spec. x 0.5 = 1.5 punti 8 insegnamenti Master. x 0.5 = 4 punti</p> <p>Totale punti 14</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di relatore/correlatore tesi di laurea-laurea magistrale-specializzazione punti <b>0.1</b>, per ciascuna attività seminariale punti <b>0.1</b>, per ciascuna attività di tutoraggio punti <b>0.1</b></p>	<p><b>Punti 3</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 3</p> <p>27 relatore/correlatore tesi x 0.1 = 2.7 punti 2 attività seminariali x 0.1 punto = 0.2 punti 26 attività tutoraggio x 0.1 = 2.6 punti</p> <p>Totale punti 5.5</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: per ogni valutazione positiva (&gt;7/10) punti <b>0.5</b></p>	<p><b>0</b></p> <p>Dal CV non si evince alcuna valutazione degli studenti</p>

**Totale punti: 11**

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali/internazionali punti <b>1</b>; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti <b>0.5</b>; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti <b>0.3</b>; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti <b>0.2</b></p>	<p><b>Punti 8</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 8</p> <p>4 coordinamenti gruppi ricerca nazionale x 1 punto = 4 punti 8 partecipazioni gruppi ricerca nazionali/internazionali x 0.5 punti = 4 punto 15 partecipazioni comitati editoriali x 0.2 = 3 punti</p> <p>Totale punti 11</p>
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti <b>0.1</b></p>	<p><b>Punti 0</b></p> <p>Dal CV non si evince alcuna titolarità o sviluppo di brevetti</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti <b>0.3</b>; per ogni premio internazionale punti <b>0.5</b></p>	<p><b>Punti 0</b></p> <p>Dal CV non si evince alcun conseguimento di premi</p>

<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti <b>0.2</b>; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti <b>0.3</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 3</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 3</p> <p>16 partecipazioni a congressi/convegni nazionali x 0.2 punti = punti 3.2 4 partecipazioni a congressi/convegni internazionali x 0.3 punti = punti 1.2</p> <p style="text-align: right;">Totale punti 4.4</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: <b>indice di Hirsch</b> (2 punti se superiore o uguale a 10; <b>1.9</b> punti da 5 a 9.99; <b>1.5</b> punti se inferiore a 5); <b>totale citazioni</b> (2 punti se <math>\geq 500</math>; 1 punto tra 100 e 499; <b>0.5</b> punti se <math>&lt; 100</math>); <b>media citazioni per pubblicazione</b> (1 punto se <math>\geq 10</math>; <b>0.5</b> punti tra 3 e 9.99; <b>0.1</b> punti se <math>&lt; 3</math>)</p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 5</b></p> <p>H-Index=18=punti <b>2</b> Totale cit.=1045=punti <b>2</b> media cit.=19.35=punti <b>1</b></p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività istituzionale punti <b>0.1</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 1</b></p> <p>Massimo attribuibile punti 1</p> <p>13 attività istituzionali x 0.1 punti = punti 1.3</p> <p style="text-align: right;">Totale punti 1.3</p>

**Totale punti: 17**

**Attività assistenziale:**

<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti <b>10</b>, parzialmente congruente punti <b>5</b>, non congruente punti <b>1</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 10</b></p> <p>(pienamente congruente)</p>
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti <b>10</b>, parzialmente coerente punti <b>5</b>, non coerente punti <b>1</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Punti 10</b></p> <p>(pienamente coerente)</p>

**Totale punti: 20**

**Punteggio totale: 96.24**

**Giudizio sulla prova orale:** Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, durante il colloquio il candidato ha dimostrato ottima padronanza mediante la lettura e

traduzione da una rivista scientifica, effettuata con chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

La Commissione individua quale candidato vincitore il **dott. Sbricoli Luca** per le seguenti motivazioni:

Il candidato dimostra ottime capacità in ambito scientifico. Il curriculum evidenzia interessi che denotano un profilo scientifico del candidato completo e maturo in riferimento alla posizione e al settore concorsuale oggetto della selezione. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere ottimo. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere ottima. Il candidato dimostra, inoltre, ottime capacità, continuità e competenza nell'attività assistenziale, che risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione e pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando. Pertanto, il candidato **dott. Sbricoli Luca** risulta idoneo a ricoprire il ruolo di Ricercatore, settore scientifico disciplinare MED/28 – Malattie Odontostomatologiche, oggetto della presente procedura selettiva.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23/10/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Edoardo Stellini presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*