

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PA182 - allegato 5 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS, per il settore concorsuale 06/F1 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/28 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1451 del 07/04/2022.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Edoardo Stellini	professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/F1
Prof. Gregorio Laino	professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", settore concorsuale 06/F1
Prof. Ruggero Rodriguez y Baena	professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia, settore concorsuale 06/F1

si riunisce il giorno 12 settembre 2022 alle ore 12:10 in forma telematica, con le seguenti modalità:

posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email edoardo.stellini@unipd.it, gregorio.laino@unicampania.it; ruggero.rodriguez@unipv.it

e mediante l'uso della piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/87285422902> ID riunione: 872 8542 2902,

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, ad effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche (allegato E).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore:

	Nome Candidato
Prof. Edoardo Stellini	Bacci Christian
Prof. Gregorio Laino	Bacci Christian
Prof. Ruggero Rodriguez y Baena	Bacci Christian

La Commissione individua quale candidato vincitore il **dott. Bacci Christian** per le seguenti motivazioni:



Il candidato dimostra ottime capacità in ambito scientifico come si evince dalle pubblicazioni e dalla loro collocazione editoriale. Il curriculum evidenzia interessi che denotano un profilo scientifico completo e maturo in riferimento alla posizione e al settore concorsuale oggetto della selezione. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere ottimo. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere molto buona. Il candidato dimostra, inoltre, ottima esperienza e capacità nell'ambito della attività assistenziale che si caratterizza per continuità, competenza ed esperienza dirigenziale. Pertanto il candidato **dott. Bacci Christian** risulta idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Associato, settore scientifico disciplinare MED/28 – Malattie Odontostomatologiche, oggetto della presente procedura selettiva.

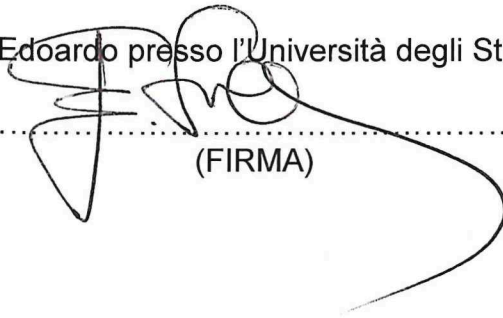
La seduta termina alle ore 13:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12/09/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Stellini Edoardo presso l'Università degli Studi di Padova



.....
(FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PA182 - allegato 5 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS, per il settore concorsuale 06/F1 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/28 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1451 del 07/04/2022.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Allegato E) al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: **Bacci Christian**

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.7, non originale punti 0.2	criterio 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, non congruente punti 0.2	criterio 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1 (citazioni ≥ 6), rilevante punti 0.5 (citazioni da 3 a 5), non rilevante punti 0.2 (citazioni < 3)	criterio 4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) e coerenza con il resto dell'attività scientifica. primo e ultimo nome: punti 1 secondo nome: punti 0.5, nome intermedio: punti 0.2	totale
pubbl 1	1	1	1	1	4
pubbl 2	1	1	1	1	4
pubbl 3	1	1	1	1	4
pubbl 4	1	1	1	1	4
pubbl 5	1	1	1	1	4
pubbl 6	1	1	1	1	4
pubbl 7	1	1	1	1	4
pubbl 8	1	1	1	1	4
pubbl 9	1	1	1	1	4
pubbl 10	1	1	1	1	4

pubbl 11	1	1	0.2	1	3.2
pubbl 12	1	1	0.2	1	3.2
totale pubblicazioni	12	12	10.4	12	46.40

Totale punti: 46.40

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p>per ciascun insegnamento in corsi di laurea /laurea magistrale pertinente con il SSD: punti 0.4 per ciascun anno di titolarità</p> <p>per ciascun insegnamento in scuola di specializzazione, dottorato di ricerca e master pertinenti con il SSD: punti 0.2 per ciascun anno di titolarità</p>	<p>Punti 10.5 Massimo attribuibile punti 10.5</p> <p>(0.4 punti x 19 titolarità insegnamenti = 7.6) (0.2 punti x 18 insegnamenti scuole di specialità = 3.6) (0.2 punti x 8 insegnamenti master = 1.6)</p> <p>Totale punti 12.8</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <p>per ciascuna attività di relatore/correlatore in tesi di laurea/laurea magistrale: punti 0.3</p> <p>per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0.1</p> <p>per ciascuna attività seminariale: punti 0.1</p>	<p>Punti 9 Massimo attribuibile punti 9</p> <p>(36.tesix0.3=10.8) (10 tutor x punti 0.1 = punti 1) (13 attività seminariali x punti 0.1 = punti 1.3)</p> <p>Totale punti 13.1</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Punti 0 (valutazioni non presenti nel CV)</p>

Totale punti: 19.5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, attività di reviewer su riviste:</p> <p>per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 1, internazionali: punti 1,5</p> <p>per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: punti 0,5</p> <p>per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0.4</p> <p>per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti: 0.3</p> <p>per ogni rivista per cui si è svolta attività di reviewer: punti 0.1</p>	<p>Punti 3 Massimo attribuibile punti 3</p> <p>partecipazione a n.1 gruppo internazionale: punti 0,5. partecipazione a n.3 comitati editoriali di riviste: punti 0,3x3=punti 0.9. n.60 reviewer x 0.1 = punti 6</p> <p>Totale punti 7.4</p>
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 0.5</p>	<p>Punti 0</p>



<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p>per ogni premio nazionale punti 0.2, per ogni premio internazionale punti 0.3</p>	<p>Punti 0.4 n.2 premi nazionali x 0.2 = punti 0.4</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <p>per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0.3 per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0.5</p>	<p>Punti 5 Massimo attribuibile 5 punti (0.3 x44 congressi nazionali = 13.2) (1 x 0.5 congressi internazionali = 0.5) Totale punti 13.7</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica:</p> <p>numero totale delle citazioni (3 punti se \geq a 600; 1,5 punti tra 400 e 599; 0.5 punti se $<$ 400) indice di Hirsch (2 punti se \geq 10; 1 punto se $<$ a 10)</p>	<p>Punti 5 (citazioni totali 636 = punti 3) (H-Index=12=punti 2) Totale di punti 5</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5</p>	<p>Punti 0.5 Massimo attribuibile punti 0.5 0.5x5 attività= punti 2.5</p>

Totale punti: 13.9

Attività assistenziale (se prevista da bando):

<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine:</p> <p>per ciascun incarico di direzione nel SSR/SSN nell'ambito del SSD MED/28 (o ruolo equivalente all'estero): punti 0,5 per anno; per ciascun anno di ruolo nel SSR/SSN nell'ambito del SSD MED/28 (o ruolo equivalente all'estero): punti 0,3</p>	<p>Punti 10 (pienamente congruente) massimo attribuibile punti 10:</p> <p>anni 6 di direzione UOS Chirurgia Orale anni 5 di direzione UOS Pronto Soccorso Odontoiatrico, 11x0.5=punti 5.5</p> <p>19 anni di dirigente odontoiatra di I livello SSR/SSN, 19x0.3=punti 5.7</p> <p>Totale punti 11.2</p>
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando:</p> <p>pienamente coerente punti 7 parzialmente coerente punti 4 per nulla coerente punti 2</p>	<p>Punti 7 (pienamente coerente)</p>

Totale punti: 17

Punteggio totale: 96.80



Giudizio sulla prova orale: Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, dalla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, si possono evincere ottima chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

Candidato: Fortuna Giulio

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critero 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.7, non originale punti 0.2	critero 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, non congruente punti 0.2	critero 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1 (citazioni ≥ 6), rilevante punti 0.5 (citazioni da 3 a 5), non rilevante punti 0.2 (citazioni < 3)	critero 4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) e coerenza con il resto dell'attività scientifica. primo e ultimo nome: punti 1 secondo nome: punti 0.5, nome intermedio: punti 0.2	totale
pubbl 1	1	1	1	1	4
pubbl 2	1	1	1	1	4
pubbl 3	1	1	0.5	1	3.5
pubbl 4	1	1	1	1	4
pubbl 5	1	1	1	1	4
pubbl 6	1	1	1	1	4
pubbl 7	1	1	1	1	4
pubbl 8	1	1	1	1	4
pubbl 9	1	1	1	1	4
pubbl 10	1	1	1	1	4
pubbl 11	1	1	1	1	4
pubbl 12	1	1	1	1	4
totale pubblicazioni	12	12	11.5	12	47.50

Totale punti: 47.50



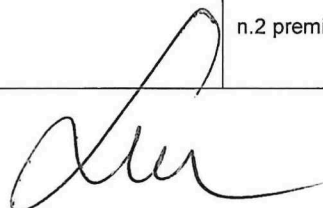
Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p>per ciascun insegnamento in corsi di laurea /laurea magistrale pertinente con il SSD: punti 0.4 per ciascun anno di titolarità</p> <p>per ciascun insegnamento in scuola di specializzazione, dottorato di ricerca e master pertinenti con il SSD: punti 0.2 per ciascun anno di titolarità</p>	<p>Punti 5</p> <p>(0.4 punti x 7 titolarità insegnamenti = 2.8)</p> <p>(0.2 punti x 2 insegnamenti scuole di specialità = 0.4)</p> <p>(0.2 punti x 9 insegnamenti master = 1.8)</p> <p>Totale di punti 5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <p>per ciascuna attività di relatore/correlatore in tesi di laurea/laurea magistrale: punti 0.3</p> <p>per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0.1</p> <p>per ciascuna attività seminariale: punti 0.1</p>	<p>Punti 0.3</p> <p>(3 tutor x punti 0.1 = punti 0.3)</p> <p>Totale punti 0.3</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Punti 0</p> <p>(valutazioni non presenti nel CV)</p>

Totale punti: 5.3

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, attività di reviewer su riviste:</p> <p>per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 1, internazionali: punti 1,5</p> <p>per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: punti 0,5</p> <p>per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0.4</p> <p>per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti: 0.3</p> <p>per ogni rivista per cui si è svolta attività di reviewer: punti 0.1</p>	<p>Punti 3</p> <p>Massimo attribuibile punti 3</p> <p>n.3 direzioni gruppi internazionali x 1.5 = punti 4.5</p> <p>partecipazione a n.3 gruppi nazionali x 0.5 = punti 1.5</p> <p>partecipazione a n.3 gruppi internazionali x 0.5 = punti 1,5.</p> <p>direzione a n.1 comitato editoriale di riviste: punti 0,4x1=punti 0.4</p> <p>partecipazione a n.1 comitato editoriale di riviste: punti 0,3x1=punti 0.3.</p> <p>n.38 reviewer x 0.1 = punti 3.8</p> <p>Totale di punti 12</p>
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 0.5</p>	<p>Punti 0</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p>per ogni premio nazionale punti 0.2</p> <p>per ogni premio internazionale punti 0.3</p>	<p>Punti 0.5</p> <p>Massimo attribuibile punti 0.5</p> <p>n.2 premi nazionali x 0.2 = punti 0.4</p>



	n.2 premi internazionali x 03 = punti 0.6 Totale di punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0.3 per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0.5	Punti 3.4 (0.3 x3 congressi nazionali = 0.9) (5 x 0.5 congressi internazionali = 2.5) Totale punti 3.4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: numero totale delle citazioni (3 punti se \geq a 600; 1,5 punti tra 400 e 599; 0.5 punti se $<$ 400) indice di Hirsch (2 punti se \geq 10; 1 punto se $<$ a 10)	Punti 5 (citazioni totali 944 = punti 3) (H-Index=16=punti 2) per un Totale di punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5	Punti 0.5 Professore associato II fascia: punti 0.5

Totale punti: 12.4

Attività assistenziale (se prevista da bando):

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: per ciascun incarico di direzione nel SSR/SSN nell'ambito del SSD MED/28 (o ruolo equivalente all'estero): punti 0,5 per anno; per ciascun anno di ruolo nel SSR/SSN nell'ambito del SSD MED/28 (o ruolo equivalente all'estero): punti 0,3	Punti 2.2 anni 2 di direzione Unità Operativa di Glasgow (Scozia), 2X0.5=punti 1 4 anni di ruolo all'estero, 4x0.3=punti 1.2 Totale di punti 2.2
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 7 parzialmente coerente punti 4 per nulla coerente punti 2	Punti 7 (pienamente coerente)

Totale punti: 9.2

Punteggio totale: 74.40

Giudizio sulla prova orale: Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, dalla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, si possono evincere ottima chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.



Valutazione comparativa dei candidati

Il candidato Bacci Christian è valutato comparativamente più meritevole per le seguenti ragioni :

Entrambi i candidati presentano un'ottima produzione scientifica pertinente al settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso, su riviste internazionali di elevato prestigio. Il contributo dei candidati nei vari lavori si evince con assoluta chiarezza. Analogamente sovrapponibile è da considerarsi il profilo curricolare che, pur con differenti peculiarità, delinea il quadro di due candidati maturi dal punto di vista della ricerca, della produzione e della divulgazione scientifica. Notevoli differenze emergono nel profilo didattico ed assistenziale dei candidati in quanto Bacci riporta una esperienza didattica decisamente più consistente e protratta nel tempo oltre che caratterizzata da una notevole continuità disciplinare nell'ambito della patologia orale e della clinica odontostomatologica. Ancora più marcata appare la differenza sotto l'aspetto assistenziale in quanto il candidato Fortuna, pur presentando un incarico dirigenziale di prestigio all'estero nell'ultimo anno e mezzo, riporta una esperienza in ruolo relativamente breve e a tratti discontinua soprattutto se comparata con quella del Bacci, che presenta diciannove anni di attività assistenziale di ruolo di cui gli ultimi undici caratterizzati da incarichi assistenziali direttivi.

La Commissione individua quale candidato vincitore il **dott. Bacci Christian** per le seguenti motivazioni:

Il candidato dimostra ottime capacità in ambito scientifico come si evince dalle pubblicazioni e dalla loro collocazione editoriale. Il curriculum evidenzia interessi che denotano un profilo scientifico completo e maturo in riferimento alla posizione e al settore concorsuale oggetto della selezione. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere ottimo. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere molto buona. Il candidato dimostra, inoltre, ottima esperienza e capacità nell'ambito della attività assistenziale che si caratterizza per continuità, competenza ed esperienza dirigenziale. Pertanto il candidato **dott. Bacci Christian** risulta idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Associato, settore scientifico disciplinare MED/28 – Malattie Odontostomatologiche, oggetto della presente procedura selettiva.

Padova, 12/09/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Edoardo Stellini presso l'Università degli Studi di Padova

.....
(FIRMA)

