

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09 – Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS, per il settore concorsuale 06/D5 – PSICHIATRIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/25 – PSICHIATRIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - Call Interdipartimentale 2020.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Fabio Sambataro, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/D5

Prof.ssa Armida Mucci, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", settore concorsuale 06/D5

Prof.ssa Maria Giulia Nanni, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Ferrara, settore concorsuale 06/D5

si riunisce il giorno 19 maggio 2022 alle ore 11:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email fabio.sambataro@unipd.it, armida.mucci@unicampania.it; mariagiulia.nanni@unife.it e mediante l'uso della piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/85122437495> ID riunione: 851 2243 7495, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte del candidato nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso al candidato avviene tramite piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/85122437495> ID riunione: 851 2243 7495.

La Commissione procede quindi all'appello in forma telematica. E' presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

Collantoni Enrico

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato C) - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 11:40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle



pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (allegato E).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Fabio Sambataro	Collantoni Enrico
Prof.ssa Armida Mucci	Collantoni Enrico
Prof.ssa Maria Giulia Nanni	Collantoni Enrico

La Commissione individua quale candidato vincitore il **dott. Collantoni Enrico** per le seguenti motivazioni: Il candidato dimostra ottime capacità in ambito scientifico come si evince dalle pubblicazioni e dalla loro collocazione editoriale. Il curriculum evidenzia interessi che denotano un profilo scientifico del candidato completo e maturo in riferimento alla posizione e al settore concorsuale oggetto della selezione. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere molto buono. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere molto buona. Il candidato dimostra inoltre capacità, continuità e competenza nell'attività assistenziale. Pertanto il candidato **dott. Collantoni Enrico** risulta idoneo a ricoprire il ruolo di Ricercatore, settore scientifico disciplinare MED/25 – Psichiatria, oggetto della presente procedura selettiva.

Il Prof. Fabio Sambataro, membro della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 12:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/05/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Sambataro Fabio presso l'Università degli Studi di Padova



.....
(FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09 – Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS, per il settore concorsuale 06/D5 – PSICHIATRIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/25 – PSICHIATRIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - Call Interdipartimentale 2020.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Allegato E) al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato:

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critero 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.7, per nulla originale punti 0.3	critero 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0.3	critero 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 0.4(citazioni ≥ 6), rilevante punti 0.3 (citazioni da 3 a 5), non rilevante punti 0.2 (citazioni < 3)	critero 4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) e coerenza con il resto dell'attività scientifica. Punteggio= posizione+coerenza primo e ultimo nome: punti 0.9, secondo e penultimo nome <i>corresponding author</i> : punti 0.6, nome intermedio: punti 0.2 coerenza con il resto dell'attività scientifica: punti 0.1	totale
pubbl 1	1	1	0.2	1	3.2
pubbl 2	0.7	1	0.2	1	2.9
pubbl 3	0.7	0.5	0.3	1	2.5
pubbl 4	1	1	0.2	1	3.2
pubbl 5	0.7	1	0.2	1	2.9
pubbl 6	1	1	0.2	1	3.2
pubbl 7	1	1	0.4	0.7	3.1
pubbl 8	1	1	0.4	0.3	2.7

pubbl 9	1	1	0.4	1	3.4
pubbl 10	1	1	0.2	1	3.2
pubbl 11	0.7	1	0.4	0.7	2.8
pubbl 12	1	1	0.4	1	3.4
pubbl 13	0.7	1	0.3	1	3
pubbl 14	1	1	0.4	0.3	2.7
pubbl 15	1	1	0.4	1	3.4
totale pubblicazioni	13.5	14.5	4.6	13	45.6

Totale punti: 45,60

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2.5 per anno	Punti 7 Massimo attribuibile punti 7 (2.5 punti x 3 anni = 7.5)
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di correlatore tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività seminariale punti 0.3, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.3	Punti 4.3 (8tesix0.5=4) (1 sem. x punti 0.3 = punti 0.3) Totale punti 4.3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0 (valutazioni non presenti nel CV)

Totale punti: 11,3

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1, internazionali punti 1,5; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0.4 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.3	Punti 4 Massimo attribuibile 4 punti (1.5 x2organizzazione gruppo internazionale=3) (0.5 x5 partecipazione gruppo internazionale=2.5) 0.3x2(1com.edit.+1revis)=0.6)
Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 0.5	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0.2, per ogni premio internazionale punti 0.3	Punti 1.8 Massimo attribuibile 2 punti (9 premi x 0.2 = punti 1.8)



Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1	Punti 5 Massimo attribuibile 5 punti (0.5x7congressi nazionali=3.5) (1x3congressi internazionali=3) Totale punti 6.5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: numero totale delle citazioni (1 punto se ≥ 800, 0.6 punti tra 400 e 799, 0.4 punti se < 400); "impact factor" totale (3 punti se ≥ 200; 2 punti tra 100 e 199,9; 1 punto se < a 100); "impact factor" medio per pubblicazione (1 punto se ≥ 5; 0,5 punti tra 1 e 4,9; 0,15 punti se < 1, ma comunque su rivista peer-reviewed); indice di Hirsch (2 punti se ≥ 10, 1 punto se < a 10)	Punti 7 (citazioni totali 939 = punti 1) IF=260,569 =punti 3) (IF medio=7,445=punti 1) (H-Index=13=punti 2)
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.2	Punti 0.2 (0.2 x 1 attività = 0.2)

Totale punti: 18

Attività assistenziale (se prevista da bando):

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 8, parzialmente congruente punti 5, per nulla congruente punti 2	Punti 8 (pienamente congruente)
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 7, parzialmente coerente punti 5, per nulla coerente punti 2	Punti 7 (pienamente coerente)

Totale punti: 15

Punteggio totale: 89,90

Giudizio sulla prova orale: Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, durante il colloquio il candidato ha dimostrato ottima chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

La Commissione individua quale candidato vincitore il **dott. Collantoni Enrico** per le seguenti motivazioni: Il candidato dimostra ottime capacità in ambito scientifico come si evince dalle pubblicazioni e dalla loro collocazione editoriale. Il curriculum evidenzia interessi che denotano un profilo scientifico del candidato completo e maturo in riferimento alla posizione e al settore concorsuale oggetto della selezione. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere molto buono. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere molto buona. Il candidato dimostra inoltre capacità, continuità e competenza nell'attività assistenziale. Pertanto il candidato **dott. Collantoni Enrico** risulta idoneo a ricoprire il ruolo di Ricercatore, settore scientifico disciplinare MED/25 – Psichiatria, oggetto della presente procedura selettiva.

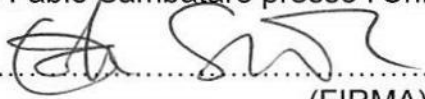


Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/05/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Sambataro presso l'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. Sambataro', is written over a horizontal dotted line.

(FIRMA)