

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2021RUB05 - Allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F4 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/34 - MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2438 del 1 luglio 2021.**

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

**Prof. Midena Edoardo**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/F2

**Prof.ssa Ceravolo Maria Gabriella**, professoressa di prima fascia dell'Università Politecnica delle Marche, settore concorsuale 06/F4

**Prof. Tesio Luigi**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 06/F4

si riunisce si riunisce il giorno 02 marzo 2022 alle ore 09:15 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email [edoardo.midena@unipd.it](mailto:edoardo.midena@unipd.it), [m.g.ceravolo@univpm.it](mailto:m.g.ceravolo@univpm.it) e [Luigi.Tesio@unimi.it](mailto:Luigi.Tesio@unimi.it) e mediante l'uso della piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/82205976903> ID riunione: 822 0597 6903, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

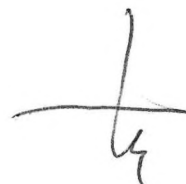
L'accesso ai candidati avviene tramite piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/82205976903> ID riunione: 822 0597 6903.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in forma telematica. E' presente la seguente candidata della quale viene accertata l'identità personale:

#### **Tognolo Lucrezia**

La Commissione mette a disposizione della candidata copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato C) - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. La candidata ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 09:30 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.



La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (allegato E).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Midena Edoardo	Tognolo Lucrezia
Prof.ssa Ceravolo Maria Gabriella	Tognolo Lucrezia
Prof. Tesio Luigi	Tognolo Lucrezia

La Commissione individua quale candidata vincitrice la **dott.ssa Tognolo Lucrezia** per le seguenti motivazioni: La candidata dimostra buone capacità in ambito scientifico come si evince dalle pubblicazioni e dalla loro collocazione editoriale. Il curriculum evidenzia interessi che denotano un profilo scientifico della candidata completo e maturo in riferimento alla posizione e al settore concorsuale oggetto della selezione. L'apporto della candidata nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere buono. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere molto buona. La candidata dimostra inoltre capacità, continuità e competenza nell'attività assistenziale. Pertanto la candidata **dott.ssa Tognolo Lucrezia** risulta idonea a ricoprire il ruolo di Ricercatrice, settore scientifico disciplinare MED/34 – Medicina Fisica e Riabilitativa, oggetto della presente procedura selettiva.

Il Prof. Edoardo Midena, membro della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 09:40


Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 02/03/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Midena Edoardo presso l'Università degli Studi di Padova

.....  
(FIRMA)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB05 - Allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F4 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/34 - MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2438 del 1 luglio 2021.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Allegato E) al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata: Tognolo Lucrezia

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	<b>critério 1</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale 1,17 punti; parzialmente originale 0.7 punti; per nulla originale 0.3 punti)	<b>critério 2</b> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente 1 punto; parzialmente congruente 0.5 punti; per nulla congruente 0.3 punti)	<b>critério 3</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1 (citazioni = o > 10), rilevante punti 0.5 (citazioni = o > 5), non rilevante punti 0.3 (citazioni < 5))	<b>critério 4</b> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione e (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> ) (1 punto per primo o ultimo nome; 0,70 punti per secondo e penultimo nome, <i>corresponding author</i> ; 0,30 negli altri casi)	<b>totale</b>
pubbl 1	0.70	1.00	0.30	0.70	<b>2.70</b>
pubbl 2	1.17	1.00	0.30	0.70	<b>3.17</b>
pubbl 3	1.17	1.00	0.30	1.00	<b>3.47</b>

pubbl 4	1.17	1.00	0.30	1.00	<b>3.47</b>
pubbl 5	0.70	1.00	0.30	0.70	<b>2.70</b>
pubbl 6	1.17	1.00	1.00	0.30	<b>3.47</b>
pubbl 7	0.70	1.00	0.30	0.70	<b>2.70</b>
pubbl 8	0.70	1.00	0.50	0.70	<b>2.90</b>
pubbl 9	0.70	1.00	0.30	0.70	<b>2.70</b>
pubbl 10	1.17	1.00	1.00	0.30	<b>3.47</b>
pubbl 11	1.17	1.00	1.00	0.70	<b>3.87</b>
pubbl 12	0.70	1.00	0.30	0.30	<b>2.30</b>
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>11.22</b>	<b>12.00</b>	<b>5.90</b>	<b>7.80</b>	<b>36.92</b>

**Totale punti: 36.92**

**Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2 per anno	<b>Punti 6</b> (3annix2=6)
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività seminariale punti 0.3, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.3	<b>Punti 3</b> Massimo attribuibile (4tesix0.5=2) (3seminarix0.3=0.9) 1tutorx0.3=0.3)
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	<b>Punti 0</b> (valutazioni non presenti nel CV)

**Totale punti: 9**

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1, internazionali punti 1,5; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0.4 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.3	<b>Punti 3.2</b> (0.5x4=2) (0.3x4=1.2)
Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 1	<b>Punti 0</b>
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1	<b>Punti 1</b> (1premiox1=1)

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1	<b>Punti 5.5</b> (0.5x9=4.5) (1x1=1)
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: indice di Hirsch (1,5 punti se inferiore a 5; 2,5 punti se superiore o uguale a 5); "impact factor" totale (2,5 punti se superiore o uguale a 20; 1,5 punti tra 10 e 19,9; 1 punto se inferiore a 10); "impact factor" medio per pubblicazione; (1 punto se superiore o uguale a 2; 0,5 punti tra 1 e 1,9; 0,15 se inferiore a 1, ma comunque su rivista peer-reviewed)	<b>Punti 6</b> (H-Index=5=punti 2.5) IF=30.20=punti 2.5) (IF medio=2.52=punti 1)
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 1	<b>Punti 0</b>

**Totale punti: 15.70**

**Attività assistenziale (se prevista da bando):**

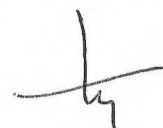
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 10, parzialmente congruente punti 5, per nulla congruente punti 2	<b>Punti 10</b> (pienamente congruente)
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 10, parzialmente coerente punti 5, per nulla coerente punti 2	<b>Punti 10</b> (pienamente coerente)

**Totale punti: 20**

**Punteggio totale: 81.62**

Giudizio sulla prova orale: Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, durante il colloquio il candidato ha dimostrato ottima chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

La Commissione individua quale candidata vincitrice la dott.ssa Tognolo Lucrezia per le seguenti motivazioni: La candidata dimostra buone capacità in ambito scientifico come si evince dalle pubblicazioni e dalla loro collocazione editoriale. Il curriculum evidenzia interessi che denotano un profilo scientifico della candidata completo e maturo in riferimento alla posizione e al settore concorsuale oggetto della selezione. L'apporto della candidata nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere buono. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere molto buona. La candidata dimostra inoltre capacità, continuità e competenza nell'attività assistenziale. Pertanto la candidata dott.ssa Tognolo Lucrezia



risulta idonea a ricoprire il ruolo di Ricercatrice, settore scientifico disciplinare MED/34 – Medicina Fisica e Riabilitativa, oggetto della presente procedura selettiva.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 02/03/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Midena Edoardo presso l'Università degli Studi di Padova

.....  
(FIRMA)

