

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato 27 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il settore concorsuale 06/D6 – NEUROLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/26 – NEUROLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Corbetta Maurizio, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/D6

Prof. Cortelli Pietro, professore di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, settore concorsuale 06/D6

Prof. Filosto Massimiliano, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Brescia, settore concorsuale 06/D6

si riunisce si riunisce il giorno 30 marzo 2022 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email maurizio.corbetta@unipd.it, pietro.cortelli@unibo.it e massimiliano.filosto@unibs.it e mediante l'uso della piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link: : <https://unipd.zoom.us/j/84726861594> ID riunione: 847 2686 1594, per effettuare la valutazione preliminare della candidata.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dalla candidata ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dal candidato sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dal candidato non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n 27 del bando e cioè 30.

Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto il seguente:

Salvalaggio Alessandro

MC

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Maurizio Corbetta ha 6 lavori in comune con il candidato Salvalaggio Alessandro ed in particolare i lavori n. 3, 4, 6, 11, 12, 13.

Il prof. Pietro Cortelli ha il lavoro n. 13 in comune con il candidato Salvalaggio Alessandro.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Maurizio Corbetta e del prof. Pietro Cortelli, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare del candidato (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché ha presentato domanda un solo candidato, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curriculum, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

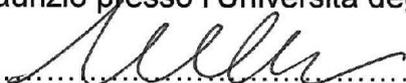
La seduta termina alle ore 15:15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30/03/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Corbetta Maurizio presso l'Università degli Studi di Padova



.....
(FIRMA)